

**OST**

Ostschweizer  
Fachhochschule

# Wasserstoff & Sektorkopplung beim Verein für Abfallentsorgung Buchs (SG)

ExpertInnengespräche Power-to-X, am 24. März 2022  
OST – IET, Rapperswil

Matthias Berthold

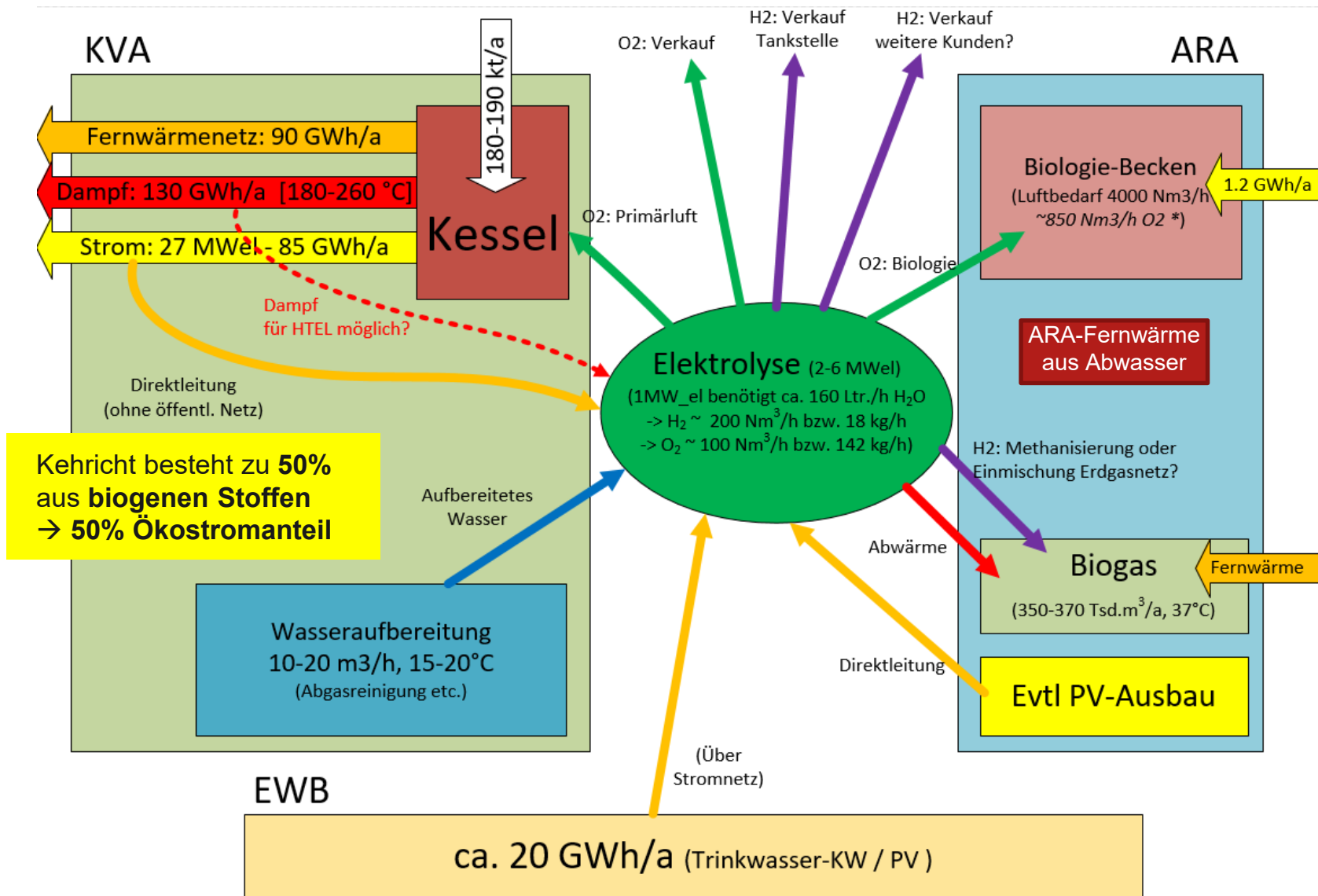
[Matthias.Berthold@ost.ch](mailto:Matthias.Berthold@ost.ch)

Telefon Nr.: +41 58 257 31 51

Technik Buchs / Institut für Energiesysteme (IES)

Matthias.Berthold@ost.ch, OST-IES

# Sektoren & Mengenbilanz KVA Buchs (SG)



Sektor Kopplung im KVA

Optionen Kehricht in

- ✓ Wärme
- ✓ Strom
- Gas - Wasserstoff (?)
  - Mobilität
  - Industrie

# Grundsätzliches zu Wasserstoff

## Wasserstoff

- ist das häufigste Element auf der Erde -> keine «Knappheit»
- kann nachhaltig gewonnen werden («Grüner Wasserstoff»)
- saubere Verbrennung, da ausschliesslich Wasser entsteht
- hat die höchste gravimetrische Energiedichte [kWh/kg]  
(aber nur sehr geringe volumetrische Energiedichte [kWh/Nm<sup>3</sup>])
- ist das Element mit der geringsten Dichte (14,4-mal weniger dicht als Luft)



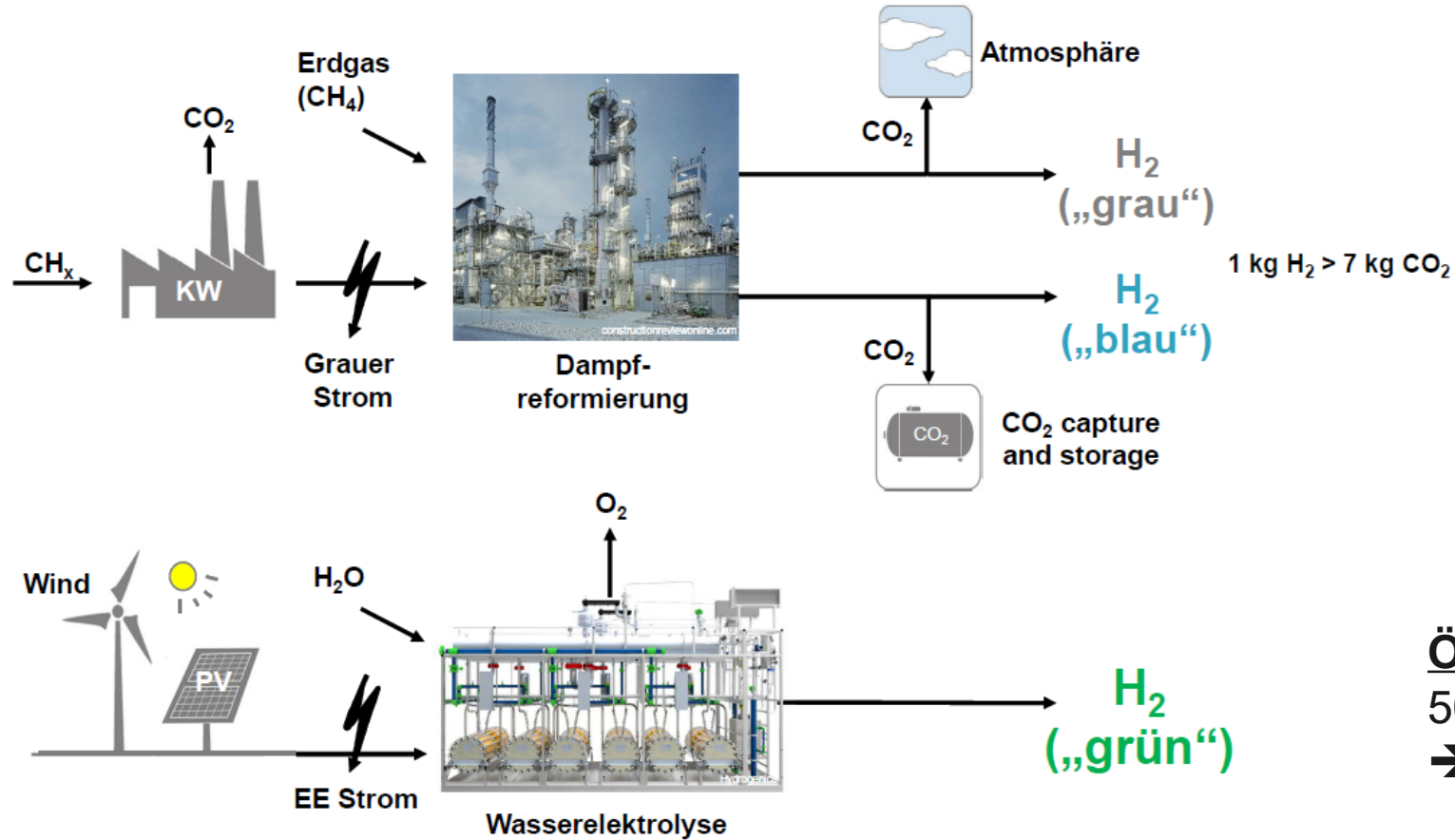
Eigenschaft	Wasserstoff	Vergleich
Dichte (gasförmig)	0.089 kg/m <sup>3</sup> (0°C, 1 bar)	1/10 von Erdgas, 1/14 von Luft
Dichte (flüssig)	70.79 kg/m <sup>3</sup> (-253°C, 1 bar)	1/6 von Erdgas
Siedepunkt	-252.76°C (1 bar)	90°C unterhalb von Flüssigerdgas
Gravimetrische Energiedichte (Heizw.)	33.3 kWh/kg	ca. 3-mal so hoch wie Benzin / Diesel
Volumetrische Energiedichte (Heizw.)	3 kWh/Nm <sup>3</sup>	1/3'000 von Benzin / Diesel (p=1 bar)
Selbstzündtemperatur	585°C	220°C bei Benzin

Quelle: Sterner, Energiespeicher, 2017, Seite 353 u.ff.

# Wasserstoff-Gewinnung: Grau, Blau und Grün

## Grauer - Blauer - Grüner Wasserstoff

Dampf- reformierung - Wasserelektrolyse



### Ökostrom beim KVA?

50% biogener Anteil bei Kehricht  
 → 50% Ökostromanteil



© SIZ-EGS . www.siz-egs.de . 8. PL Treffen Energiewende Bauen . 14.5.2020

4

Quelle: [\04 Recherche Datenblätter\2020 05 Esslingen West P2G2P 1MW AEL.pdf](#)





# Vergleich der unterschiedlichen Technologien:

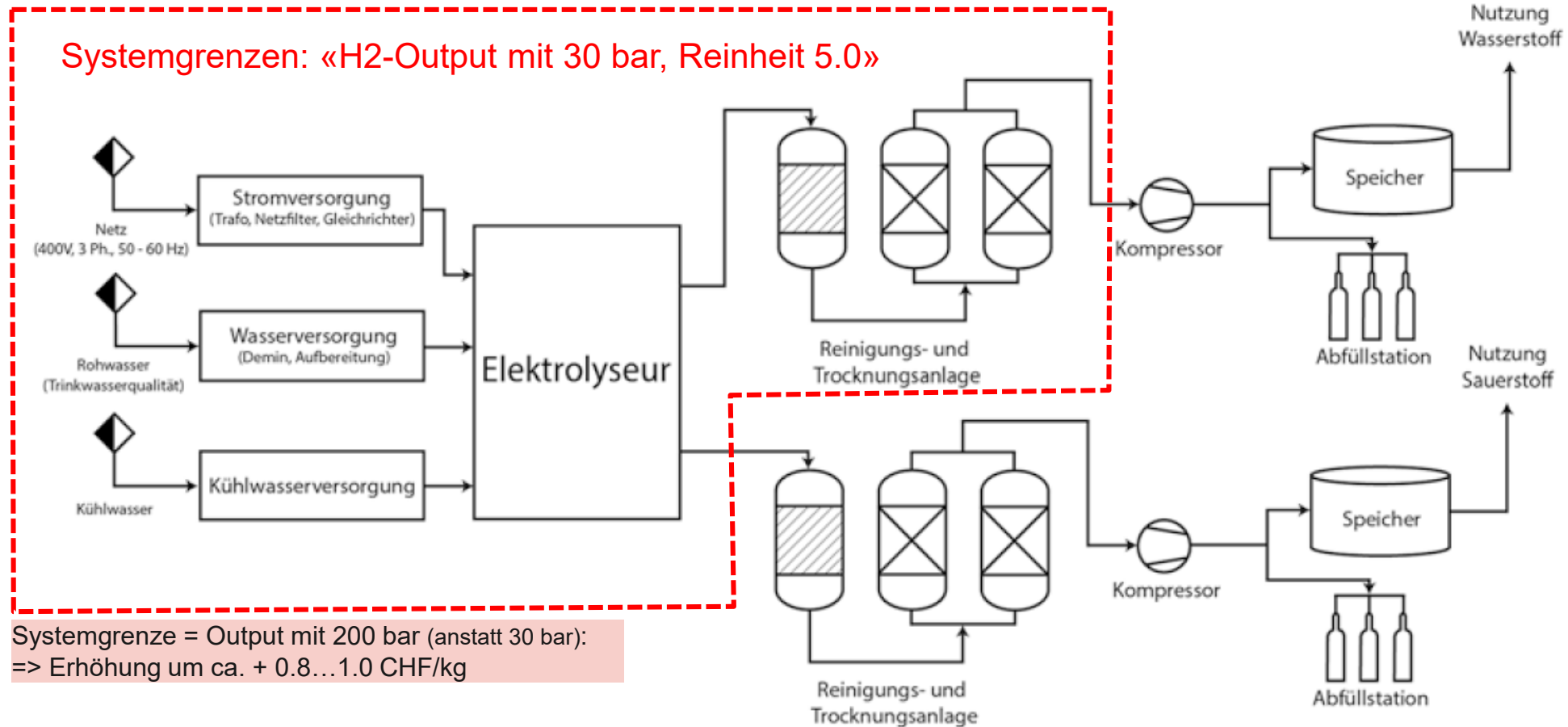
	<b>AEL</b> (Alkalische El.)	<b>PEM</b> (Proton Exchange M.)	<b>HTES</b> (Hochtemp. El.)
Betriebstemperatur [°C]	40-90	20-100	700-1000
Druck [bar]	1-30	(1)-30-50	ca. 30
Eta-.Elektrolyse [%] (Sternera <sup>a</sup> ):	62-82 %	67-82 %	65-82 %
Eta-.Elektrolyse [%] (IEAb <sup>b</sup> ):	63-80 % <b>61 % (Gesamt)</b>	56-74 % <b>57% (Gesamt)</b>	74-90 %
Lastwechsel [%/s] <sup>a</sup>	< 1 %/s	ca. 10 %/s	ca. 0.05 %/s
Lastbereich / Nennlast [%] <sup>b</sup> :	10-110 %	0-160 %	
Stack-Lebensdauer <sup>b</sup>	60-90 Tsd. h	30-90 Tsd. h	
Kraftanlagen (2020):	<b>80 Tsd. h</b>	<b>80 Tsd. h</b>	
2014 Investitionskosten <sup>a</sup> [€/kW]	800-1'500 EUR/kW	2'000-6'000 EUR/kW	
2019 Investitionskosten <sup>b</sup> [\$/kW]	500-1'400 USD/kW	1'100-1'800 USD/kW	
Vorteile (AEL & PEM):	+ geringere Investkosten + etwas höhere Effizienz	+ hohe Leistungsgradienten + weniger Platzbedarf (ca. 1/2)	

Quellen:

a) Sterner, «Energiespeicher», 2017

b) [iea, „The future of hydrogen - Seizing today's opportunities,“ International Energy Agency, June 2019](#)

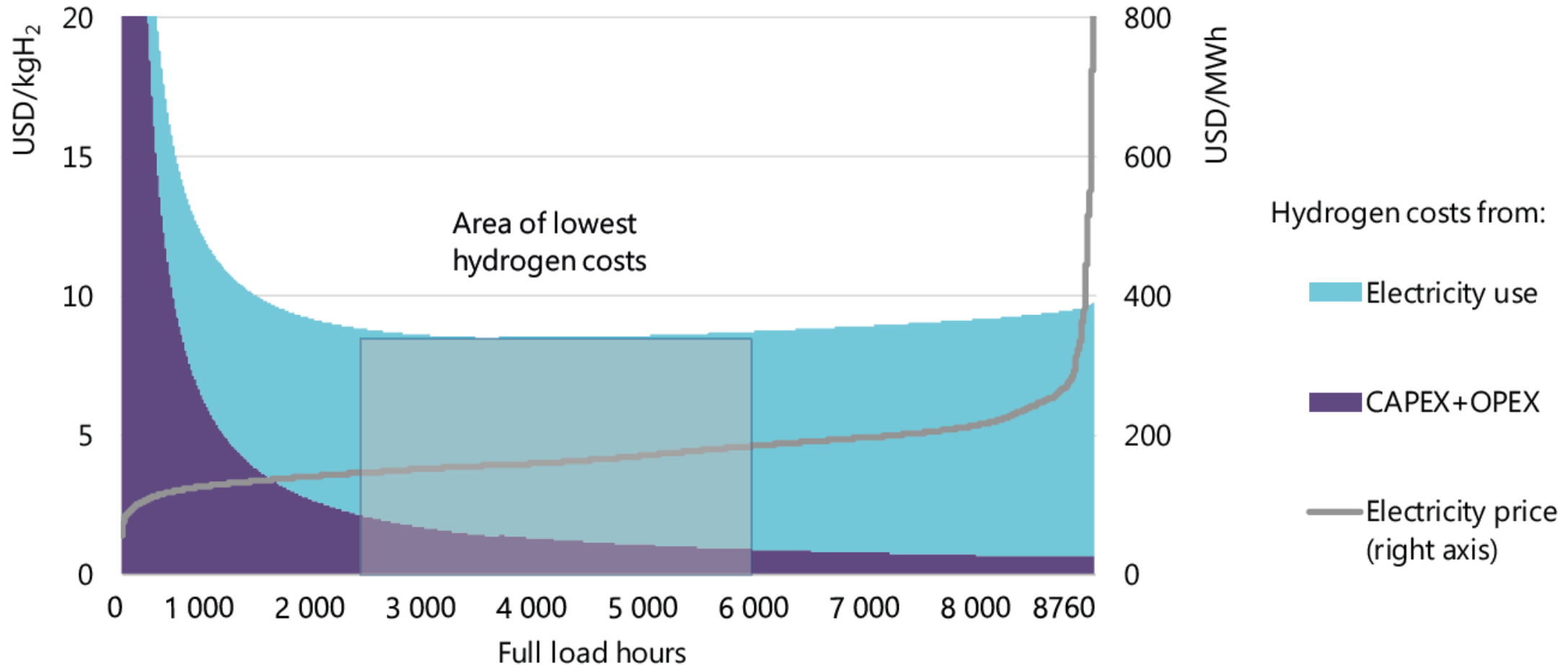
# Systemgrenzen Elektrolyse bei KVA (für Gesteungskosten)



■ Abb. 8.17 Anlagenschema der Druckelektrolyse, nach [127]

Bildquelle: Sterner, Energiespeicher, 2017, Seite 356, Systemgrenzen eigene Adaption

# Gestehungskosten-Abhängigkeit von Volllaststunden & Strompreis



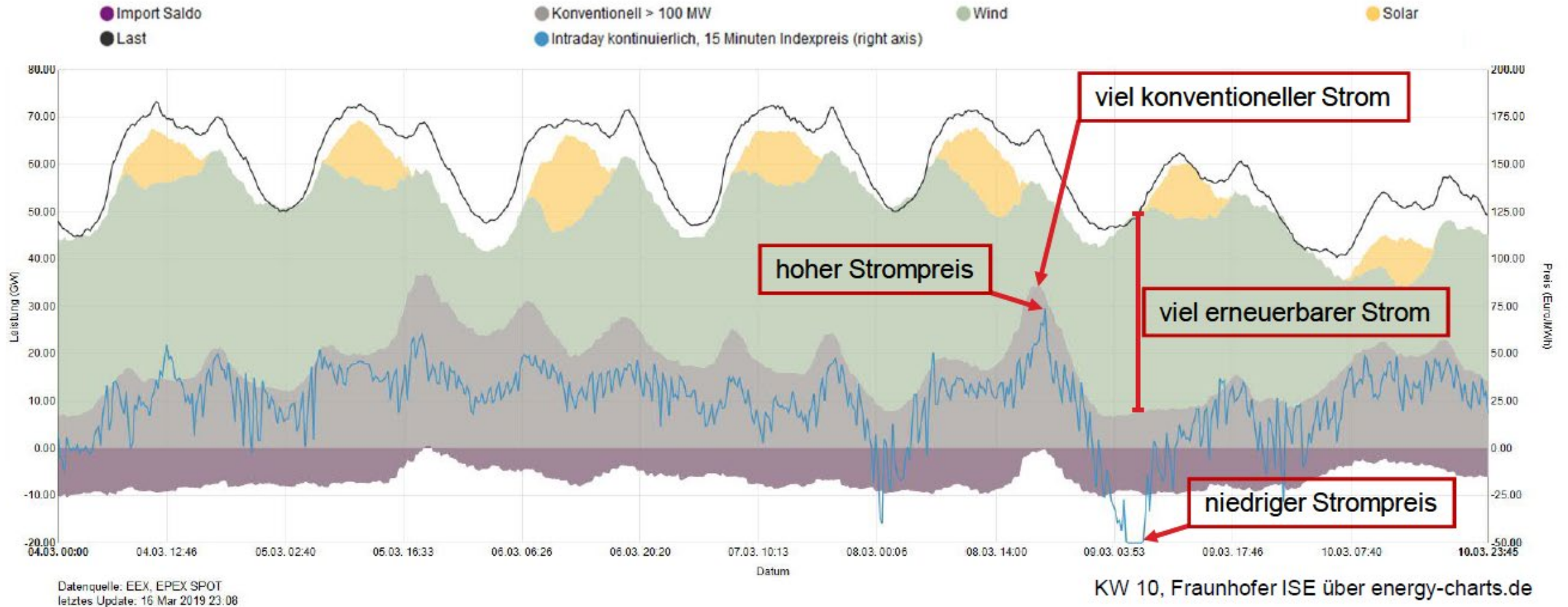
Quelle: [iea, „The future of hydrogen - Seizing today's opportunities,“ International Energy Agency, June 2019](#)

# Generelle Elektrolyse Betriebsweise «Energiewendedenlich»

→ Speichermöglichkeit für nEE-Einspeisung !!!

Günstiger Strom **korreliert** mit **nEE-Einspeisung**

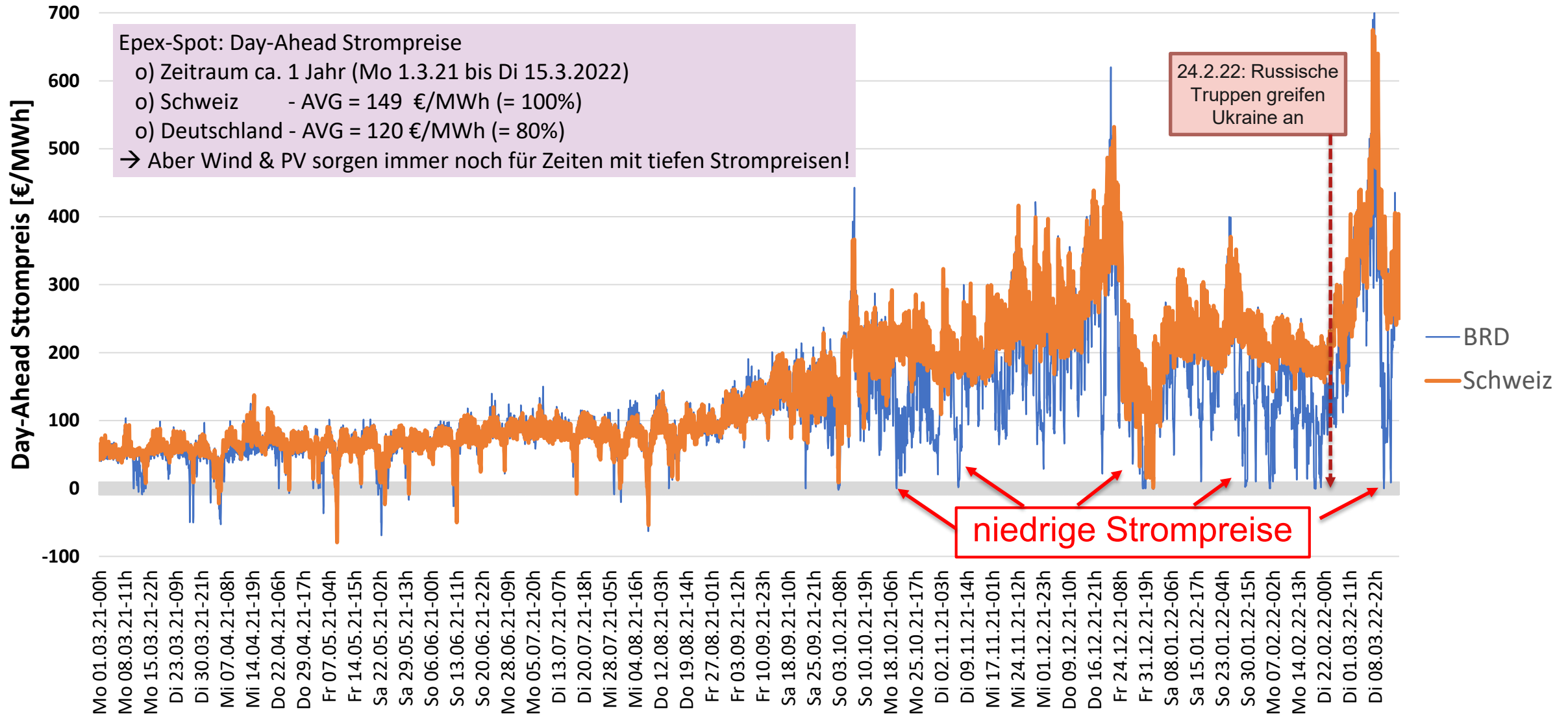
→ **Energie-Wende**-Dienlicher Einsatz der Elektrolysen aus „Kostengründen“ (3'000...6'000 Volllaststunden angestrebt)!



Quellen: [\04 Recherche Datenblätter\2020 05 Esslingen West P2G2P 1MW AEL.pdf](#)



# Aktuelle Herausforderung: „Hohe Strompreise“



Datenquelle: <https://www.smard.de/home/downloadcenter>, Epex-Spot, abgerufen am Di 15.3.2022

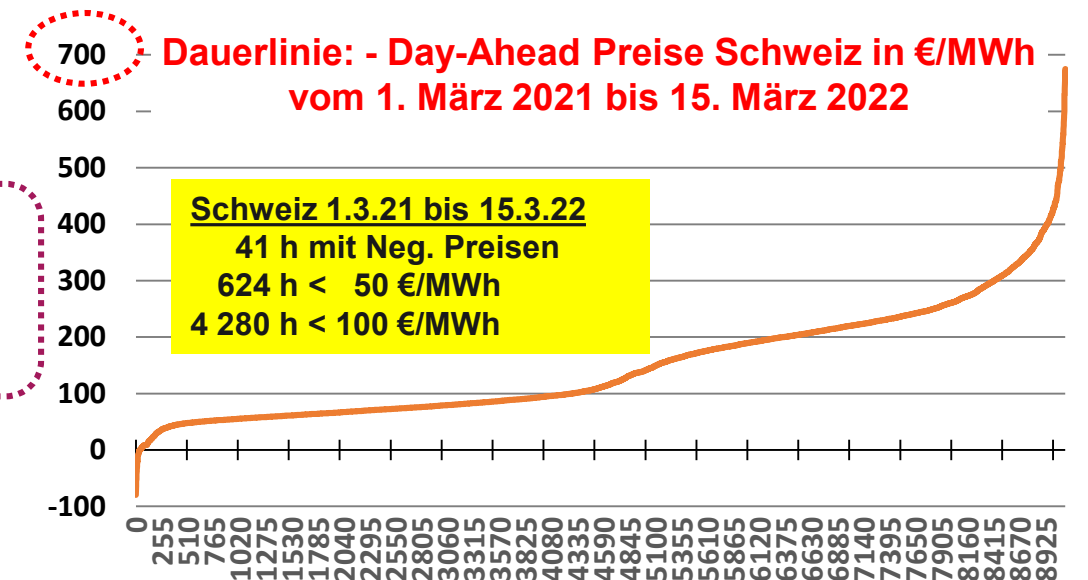
# Gestehungskosten-Vergleich: 2.5 MW PEM & 5 MW AEL

		2.5 MW PEM		5 MW AEL	
Stromversorgung	Mio. CHF	1		1	
Lebensdauer Stromvers.	a	50		50	
Leistung Elektrolysier	MW	xxx		xxx	
Gesamkosten für Anlage	Mio. €	xxx		xxx	
Gesamkosten für Anlage	Mio. CHF				
spez. Betriebskosten	OPEX % CAPEX	xxx		xxx	
Anlagen-Kosten pro W	CHF/W	1.xx		1.xx	
	€/W	1.xx		1.xx	
Effizienz Elektrolyseur (* / Heizwert)	kWh/Nm <sup>3</sup>	5.3	57%	4.9	61%
Energiebedarf - Peripherie	% des Elekt	xxx		xxx	
Volllaststunden	h/a	xxx		xxx	
Energiepreis	Rp/kWh	xxx		xxx	
Kapitalzins	%	xxx		xxx	
Lebensdauer Betriebsstd.	a	80'000		80'000	
Lebensdauer Anlage	a	20		20	
		Gesamt-Anlage		Gesamt-Anlage	
spez. Investitionskosten	CAPEX CHF/a	xxx	35%	xxx	32%
spez. Betriebskosten	OPEX CHF/a	xxx	10%	xxx	10%
Energiekosten:	CHF/a	xxx	50%	xxx	56%
20 kV Anschlusskosten	CHF/a	xxx	5%	xxx	3%
Gesamtkosten:	CHF/a	xxx	100%	xxx	100%
Gestehungskosten H2	CHF/Nm <sup>3</sup>	xxx		xxx	
	CHF/kg	xxx		xxx	
bezogen auf Heizwert	Rp./kWh	xxx		xxx	
	Rel_Preis	xxx		xxx	
Gestehungskosten in €/kg	€/kg	xxx		xxx	

## Aufteilung der Gestehungskosten:

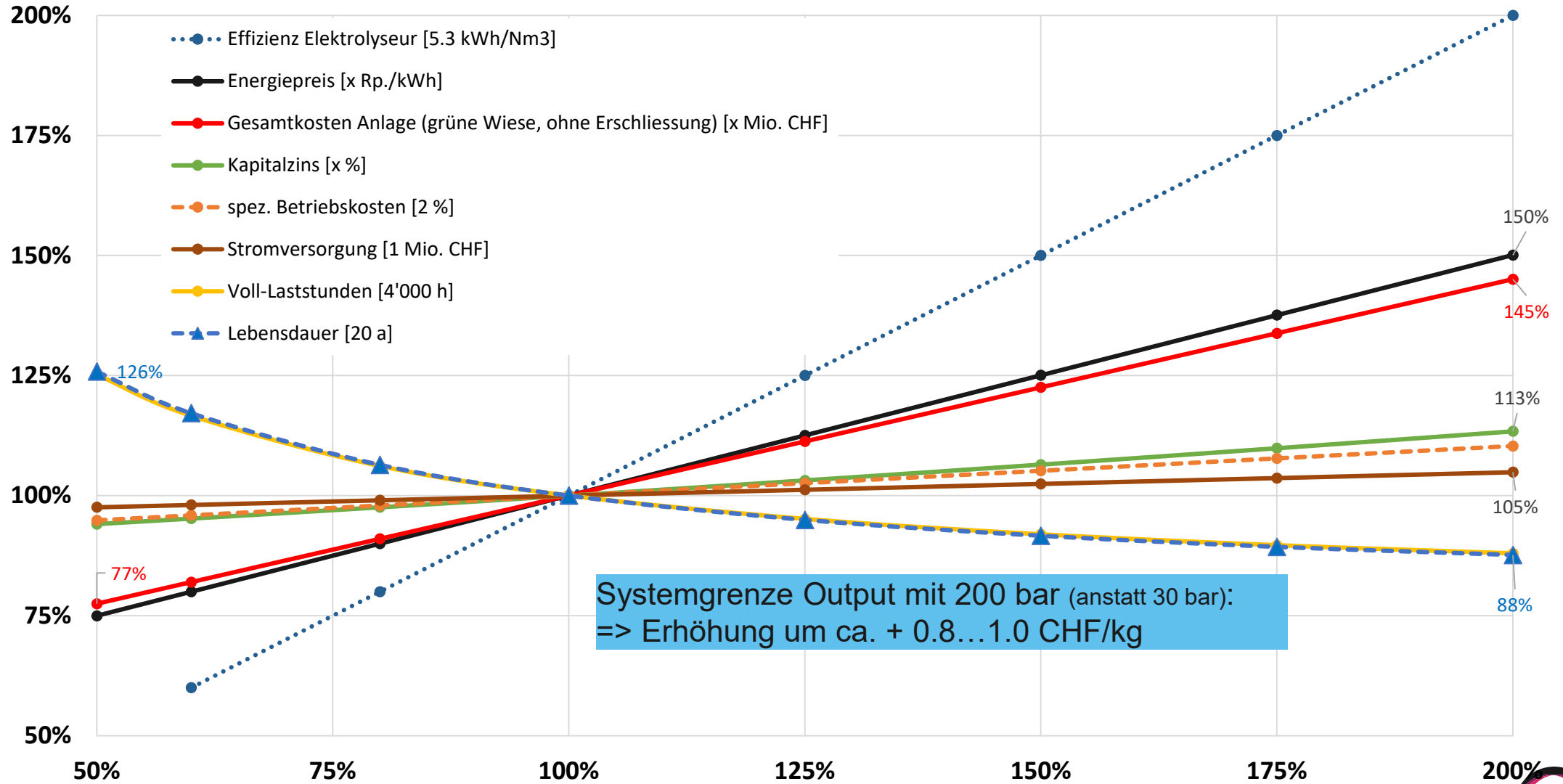
- **Energiekosten-Anteil:** 50%...56%
- **CAPEX:** 32%...35%
- **spez. Betriebskosten:** 10%
- **elektr. Anschlusskosten:** 3%...5%

=> Herausforderung: steigende Strompreise!



# Sensitivitätsanalyse 80 Tsd. Betriebsstunden (20 Jahre)

Sensitivitätsanalyse - Gestehungskosten H2 (100% = x CHF/kg = xx Rp/kWh)



Systemgrenze Output mit 200 bar (anstatt 30 bar):  
=> Erhöhung um ca. + 0.8...1.0 CHF/kg

# Einordnung typischer Preise & Kosten (bisherige Anlagen & Angaben)

## H<sub>2</sub>-Verwertung

### Bewertung der Wirtschaftlichkeit



### H<sub>2</sub> Gestehungskosten:

- WK-Aarau<sup>1</sup>: 9.1 €/kg
- Esslingen: 5 - 7 €/kg

### H<sub>2</sub> Verkaufspreise:

- Mobilität: 4 - 10 €/kg
- Industrie: 2 - 8 €/kg
- Gasnetzeinspeisung: 1 - 2 €/kg
- Rückverstromung: 1 - 2 €/kg

H<sub>2</sub>-Menge: 170 to /a (2.5 MW, 4'000h)  
367 to /a (5.0 MW, 4'000h)



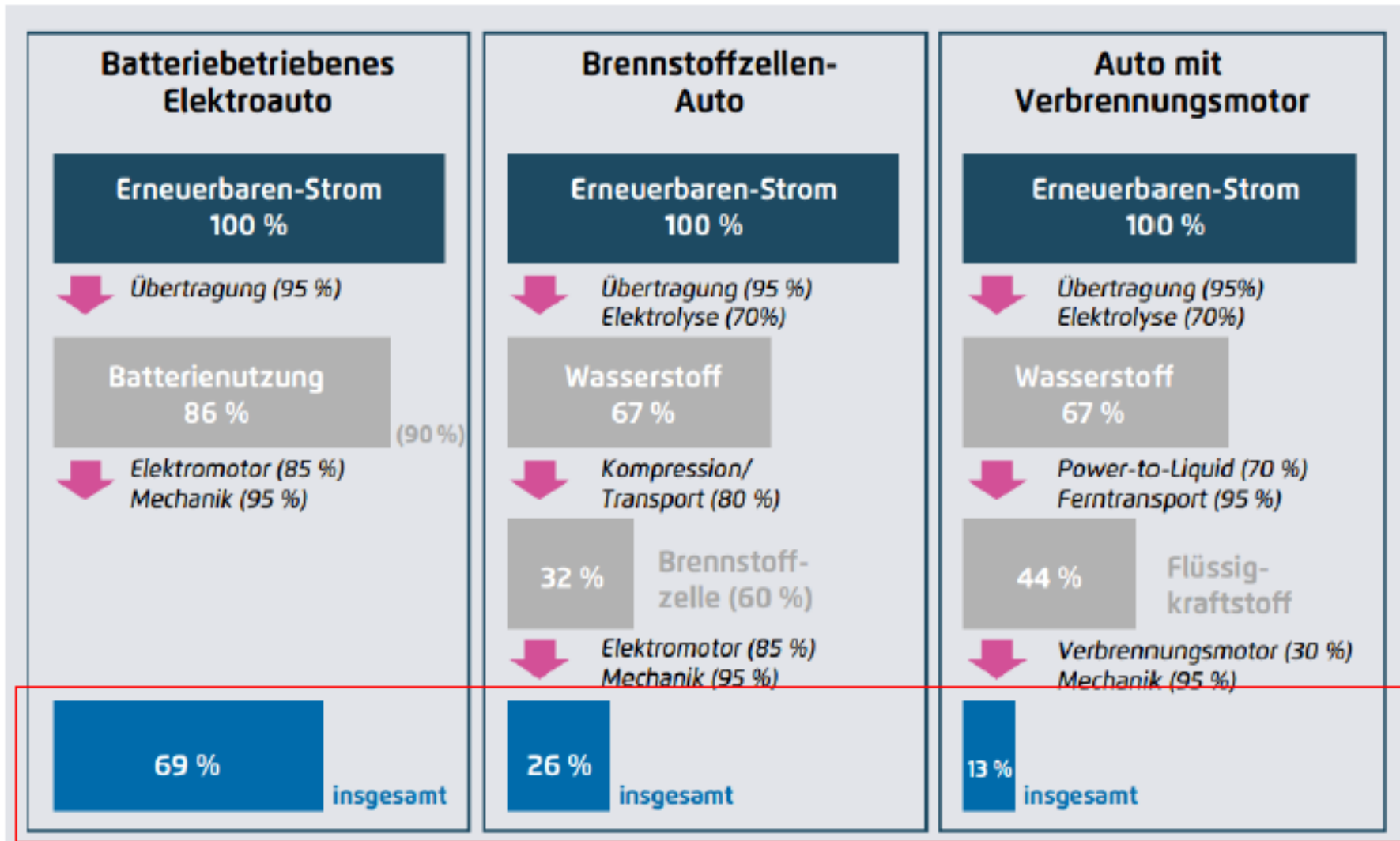
© SIZ-EGS . www.siz-egs.de . 8. PL Treffen Energiewende Bauen . 14.5.2020

37

Quellen: [\04 Recherche Datenblätter\2020\\_05 Esslingen West P2G2P 1MW AEL.pdf](#)

1) WK-Aarau, 174kW PEM (2016): , [\04 Recherche Datenblätter\BFE H2 WK Aarau Projektbericht.pdf](#)

# Effizienz geringer → ABER Reichweite & Ladezeiten (!)



**Wichtig:** Wasserstoff & synthetische Kraftstoffe sind „besser“ **speicherbar** als elektr. Energie!

→ Für Wind- & PV-Einspeisung sehr wichtig!

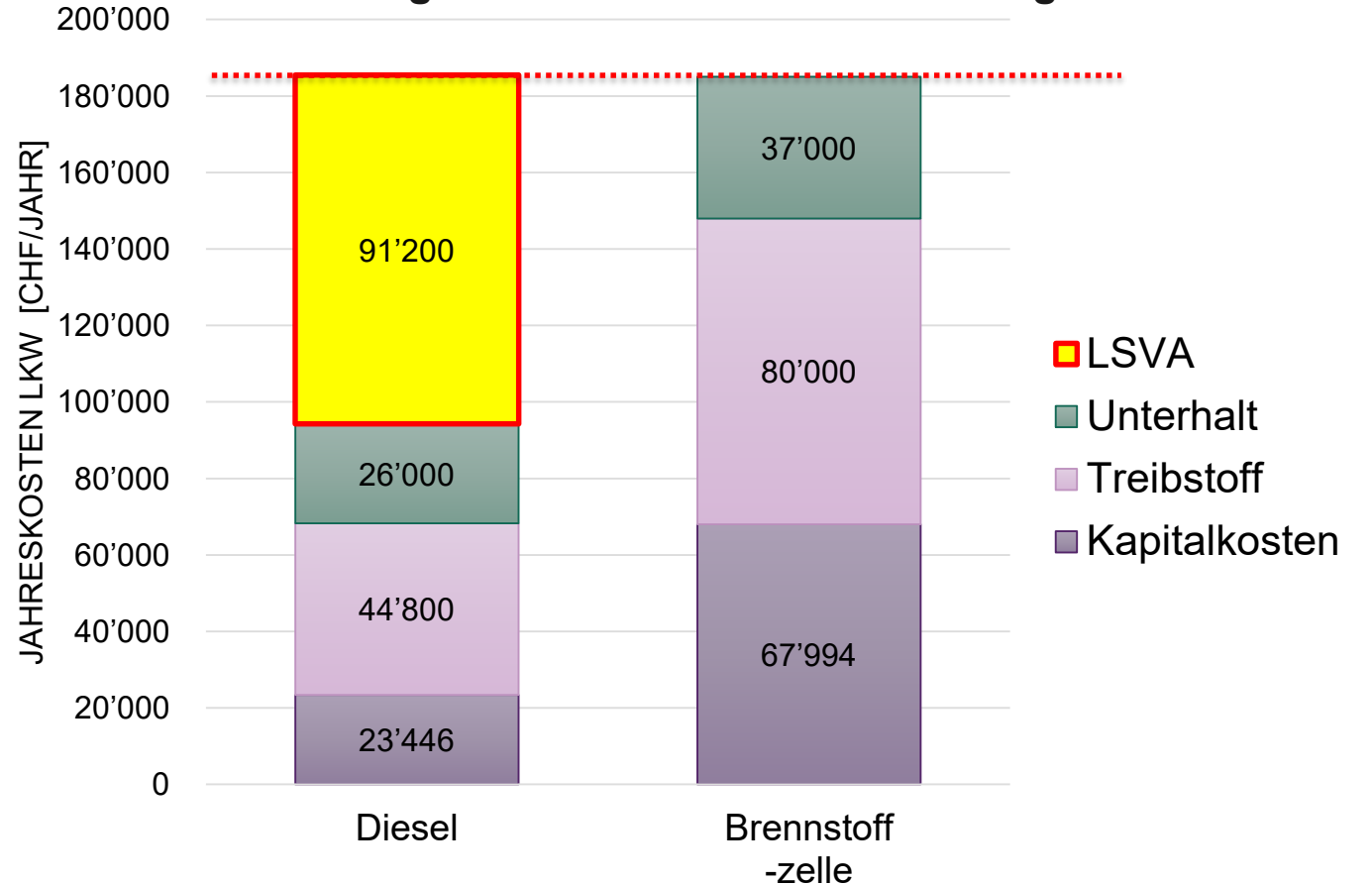


# Güterverkehr: FC-Variante Konkurrenzfähig

Grund: LSWA → sonst sind alle Kostenteile bei FC aktuell noch höher!

	Diesel-Verbrennungsmotor Angaben gemäss (38)	Elektrischer Antrieb BZ-H <sub>2</sub> Angaben gemäss (38)
Durchschnittlicher Verbrauch pro 100 km	32 Liter Diesel	8 kg H <sub>2</sub>
Wirkungsgrad	0.45	0.58
Fahrstrecke pro Jahr	100'000 km	
Preis Energieträger	0.135 CHF pro kWh Diesel	0.33 CHF pro kWh Wasserstoff
Wartungskosten	0.26 CHF pro km gem. (34)	0.37 CHF pro km gem. (34)
Strassensteuern (LSVA)	0.0228 CHF pro tkm gemäss (15)	Befreit gemäss (35)
OPEX	162'000.00 CHF pro Jahr	117'000.00 CHF pro Jahr
CAPEX	200'000.00 CHF (eigene Schätzung)	580'000.00 CHF (eigene Schätzung)
Kapitalzins	3 %	

Jahreskostenvergleich von LKW mit 40 Tonnen Gesamtgewicht nach Antriebstechnologie

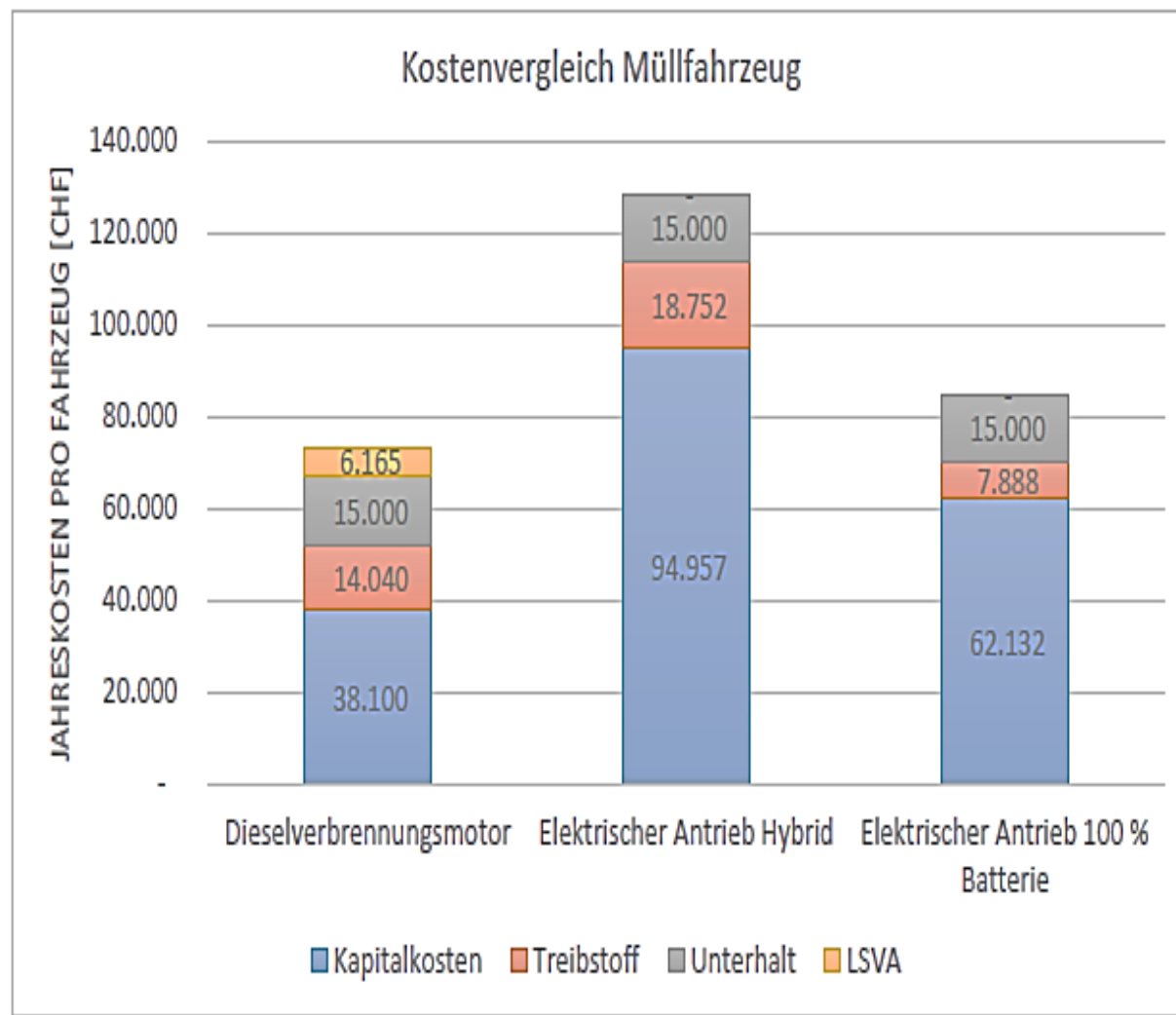


Quelle: [Analyse genereller Wasserstoff-Anwendungen sowie Potentialabschätzung für den Grossraum Buchs SG, 2020](#)

# Müllfahrzeuge: FC-Variante fast doppelt so teuer

(auch Energiekosten sind höher!)

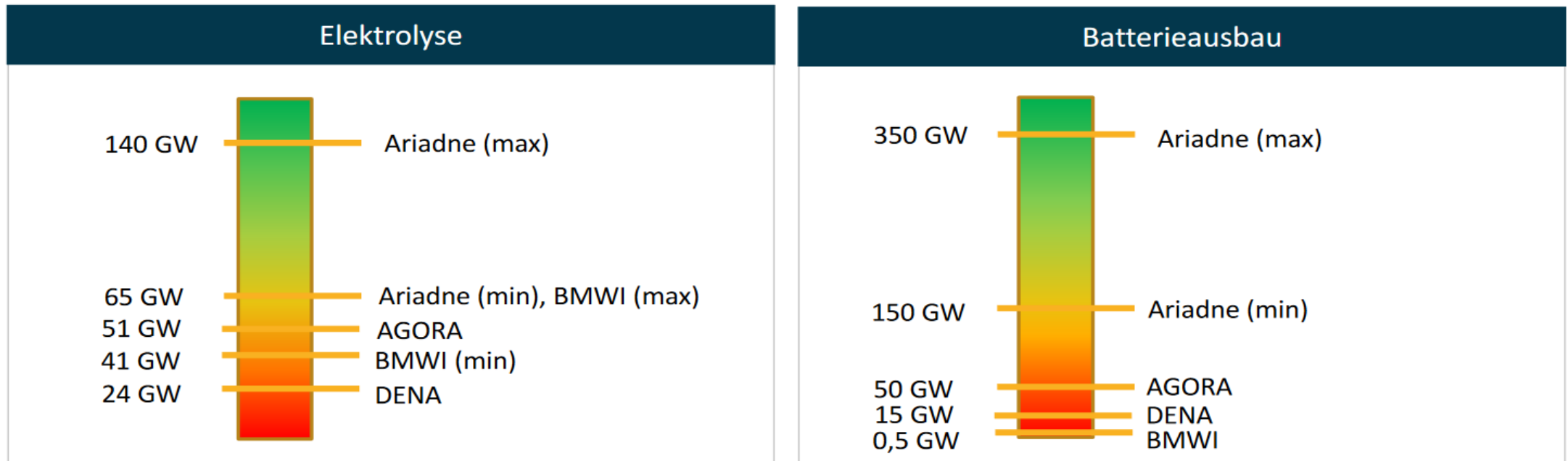
Wirkungsgrad	Diesel-Verbrenner = 0.45	Batterie. = 0.89 Brennstoffzelle = 0.58	Batterie. = 0.89
Preis Energieträger	0.135 CHF pro kWh Diesel	0.15 CHF pro kWh el. Netzstrom 0.33 CHF pro kWh Wasserstoff	0.15 CHF pro kWh el. Netzstrom
Batteriekapazität	n.a.	85 kWh	255 kWh
Arbeitstage pro Jahr	260		
LSVA	2'377.00 CHF pro Jahr	befreit	befreit
OPEX	35'205.00 CHF pro Jahr	33'752.00 CHF pro Jahr	22'888.00 CHF pro Jahr
CAPEX	325'000.00 CHF	810'000.00 CHF	530'000.00 CHF
Kapitalzins	3 %		
Annuität	11.7 %		
Betrachtungszeitraum	10 Jahre		



Quelle: [Analyse genereller Wasserstoff-Anwendungen sowie Potentialabschätzung für den Grossraum Buchs SG, 2020](#)

# Benötigen wir Elektrolyse? (Bedarf im GW-Bereich!)

Wie viel Flexibilitäten\* werden für eine erfolgreiche Energiewende benötigt?



\* Am Beispiel von Batteriezubau und Elektrolyse in Deutschland. Weitere Flexibilitäten existieren.

Aktuelle Studien zeigen ein sehr diffuses Bild benötigter Flexibilitäten.

Quelle: [BEE, Vortrag Dr. Stark, EnInnov Symposium 2022, TU Graz](#)

# Standort Buchs (SG) für H<sub>2</sub>-Elektrolyse sehr gut geeignet

## Vorteile:

- ✓ Versorgung mit grüner Energie relativ kostengünstig möglich
- ✓ Netzanbindung ohne öffentl. Netz sehr gut möglich (daher keine Netzgebühren für Endverbraucher)
- ✓ Gute Autobahn-Anbindung (wegen Mobilität)
- ✓ Bestehende Industriezone → mögl. Abnehmer?
- ✓ Evtl. Synergie bei Speisewasseraufbereitung mit KVA
- ✓ Evtl. Sauerstoff-Abnahme ohne aufwändige Reinigung möglich (ARA und/oder KVA)

